

DISSERTATION - ÉCHELLE DESCRIPTIVE (correction d'évaluation)

A TITRE INDICATIF, ÉLÉMENTS DE NOTATION = **Novice** : moins de 6 / **Débutant** : 6 à 10 / **Compétent** : 11 à 16 / **Expert** : plus de 16 /// ☀ = Élément valorisé

	NOVICE	DÉBUTANT	COMPÉTENT	EXPERT
<b>REDIGER UNE RÉPONSE CONSTRUITE ET ORGANISÉE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Absence d'<b>introduction</b>, ou introduction insuffisante.</li> <li><input type="checkbox"/> Les parties ne sont pas repérables. Structuration très superficielle (non respect des règles d'alinéas, de sauts de lignes, etc.)</li> <li><input type="checkbox"/> Peu de clarté, de fluidité dans le passage d'une idée à une autre.</li> <li><input type="checkbox"/> Absence de <b>conclusion</b>, ou conclusion insuffisante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> L'<b>introduction</b> n'explique pas clairement / précisément le sujet.</li> <li><input type="checkbox"/> Problématique peu cohérente.</li> <li><input type="checkbox"/> On distingue mal les différentes parties</li> <li><input type="checkbox"/> Présence de quelques connecteurs logiques (<i>mais, donc, cependant, etc.</i>). Malgré tout, le devoir manque parfois de fluidité dans le passage d'une idée à une autre.</li> <li><input type="checkbox"/> La <b>conclusion</b> n'apporte pas de réponse claire à la problématique.</li> <li><input type="checkbox"/> Phrase d'ouverture maladroite.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Accroche pertinente, liée au sujet.</li> <li><input type="checkbox"/> Le sujet est présenté en <b>introduction</b> : son sens est expliqué.</li> <li><input type="checkbox"/> Problématique qui découle du sujet.</li> <li><input type="checkbox"/> Le devoir est structuré par des parties, clairement identifiables</li> <li><input type="checkbox"/> Des connecteurs logiques bien choisis : ils aident à la lecture de l'ensemble</li> <li><input type="checkbox"/> La <b>conclusion</b> apporte une réponse claire à la problématique.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Excellente accroche. Le sujet est replacé dans son contexte en <b>introduction</b>. Les notions sont définies avec fluidité, pour permettre de comprendre le sens de la question. La problématique est reformulée avec cohérence. On devine le plan.</li> <li><input type="checkbox"/> Le devoir est parfaitement structuré. Présence de sous-parties logiques, identifiables.</li> <li><input type="checkbox"/> Les idées des parties et sous-parties sont clairement annoncées.</li> <li><input type="checkbox"/> La <b>conclusion</b> répond intelligemment à la problématique et propose une ouverture pertinente (<i>une autre question</i>).</li> </ul>
<b>ARGUMENTATION ET MOBILISATION DES CONNAISSANCES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> La question n'est pas comprise (hors-sujet)</li> <li><input type="checkbox"/> Absence d'argumentation (vous ne cherchez pas à convaincre, à démontrer)</li> <li><input type="checkbox"/> Pas ou trop peu de connaissances pour répondre à la problématique (notions, vocabulaire spécifique à la discipline, acteurs, lieux événements)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> La question est partiellement comprise (mais un passage est hors-sujet)</li> <li><input type="checkbox"/> Le développement ne répond que partiellement à la problématique : le travail manque de réflexion sur le sujet.</li> <li><input type="checkbox"/> Exemples manquants et/ou approximatifs pour répondre convenablement à la problématique (notions, acteurs, lieux, événements...)</li> <li><input type="checkbox"/> Peu d'exemples développés : les éléments attendus sont listés, mais survolés. Ils ne servent pas une réflexion.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> La question est bien comprise (absence de hors-sujet)</li> <li><input type="checkbox"/> L'argumentation est cohérente : le devoir répond à la problématique</li> <li><input type="checkbox"/> La plupart des connaissances attendues sont présentes (concepts spécifiques à l'HGGSP, acteurs, lieux, événement, etc.)</li> <li><input type="checkbox"/> Les idées sont accompagnées d'exemples, dont plusieurs sont développés et approfondis pour nourrir une réflexion sur le sujet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> La question est appréhendée dans toutes ses dimensions (aucun oubli)</li> <li><input type="checkbox"/> L'argumentation est pertinente : le devoir propose une véritable réflexion individuelle, adaptée, claire et efficace. Travail subtil.</li> <li><input type="checkbox"/> Les connaissances attendues sont présentes et <b>précises</b> (notions, acteurs, lieux, événements, chiffres...). Elles sont approfondies, bien choisies.</li> <li><input type="checkbox"/> Les idées sont <b>systématiquement</b> accompagnées d'exemples développés.</li> <li>☀ <i>Présence d'une production graphique expliquée (schéma...) bien intégré.</i></li> </ul>
<b>MAITRISE DE LA LANGUE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Phrases confuses (difficiles à comprendre), rédaction maladroite</li> <li><input type="checkbox"/> Manque de soin, de lisibilité</li> <li><input type="checkbox"/> Trop de fautes d'orthographe ou de conjugaison</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Certaines phrases sont maladroitement construites (syntaxe)</li> <li><input type="checkbox"/> Nombreuses fautes d'orthographe ou de conjugaison</li> <li><input type="checkbox"/> Défauts de rédactions (emploi du « je », du futur en histoire, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Clarté dans l'expression</li> <li><input type="checkbox"/> Peu de fautes d'orthographe ou de conjugaison</li> <li><input type="checkbox"/> Le propos est clair</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Phrases courtes et bien construites</li> <li><input type="checkbox"/> Presque pas de fautes d'orthographe ou de conjugaison.</li> <li><input type="checkbox"/> Niveau de langage soutenu</li> </ul>
<b>IMPRESSION D'ENSEMBLE</b>	<p>Le devoir témoigne d'un cours et d'une méthode mal maîtrisés. Les propos sont plutôt vagues, confus. L'ensemble manque d'organisation.</p>	<p>Le devoir manque de précision dans l'utilisation des connaissances. Le devoir ne propose pas de réflexion claire sur le sujet : ce n'est pas une « dissertation ».</p>	<p>Le devoir témoigne d'un sujet compris. Des exemples précis sont utilisés. Mais la part de réflexion personnelle doit être encore augmentée. Plusieurs exemples pourraient être approfondis.</p>	<p>Le devoir propose une véritable réflexion sur le sujet : l'élève argumente, démontre. Sa rédaction est claire, structurée. Cette réflexion approfondie s'appuie sur un cours maîtrisé, sur des exemples précis, approfondis et bien sélectionnés</p>